

Потомок Юргенса вступился за город предков

— Я в жизни оптимист, — говорит о себе петербургский физик Андрей итадьевич Сергеев. — Но то, что происходит сейчас в городе с историческими зданиями, способно ввергнуть в глубочайшее уныние. Сплошные разрушения — дом Рогова на Загородном проспекте, дом в Поварском переулке, дача Гаусвальд на Каменном острове... И такие неравные силы — большие деньги, а против них всего лишь группа молодых людей.

АНДРЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ, человек зрелых лет, недавно присоединился к группе молодежи — движению за сохранение культурного наследия Петербурга «Живой город».

— Я был подписчиком новостей «Живого города» в Интернете и вот недавно узнал о готовящемся сносе того дома, что построил в 1865 году для своей семьи мой прапрадед, архитектор Эммануил Густавович Юргенс. В 1917 году детей и внуков архитектора выгнали из дома. Одного из его потомков репрессировали, другие ютились по коммуналкам. Теперь и дом уничтожают.

Дом Юргенса, национализированный после революции, продан в наши дни городом частной фирме, и новые хозяева вольны делать с ним что угодно. Они объявили здание на улице Жуковского, 19, аварийным, обнесли синим строительным забором и приготовились к его демонтажу — ради строительства гостиничного комплекса в исторической Литейной части города (см. «ВП» за 13 сентября).

Протестов со стороны городских исполнительных структур — типа призванного охранять культурное наследие КГИОП — не последовало. Дом исторический, но без статуса памятника, а такие дореволюционные дома сносить можно, если доказать их необратимую аварийность.

Процедура признания исторических зданий аварийными — известное поле для злоупотреблений в Петербурге, полагают депутаты Законодательного собрания города. В середине сентября они поддержали два депутатских запроса губернатору города: один конкретно по дому на Жуковского, 19, второй на тему «аварийности».

— Какой орган государственной власти и какое должностное лицо правительства Санкт-Петербурга несет ответственность за решение о невозможности ликвидации аварийности исторического здания? — был задан вопрос Валентине Матвиенко.



Этот фасад вскоре будет уничтожен.

Пока Мариинский дворец ждет ответа из Смольного, работы по разборке дома Юргенса входят в практическую фазу. Защитники из «Живого города» тем временем проводят одиночные пикеты на улице Жуковского — активность одиночек правилами города не запрещена — и собирают подписи протеста в адрес губернатора.

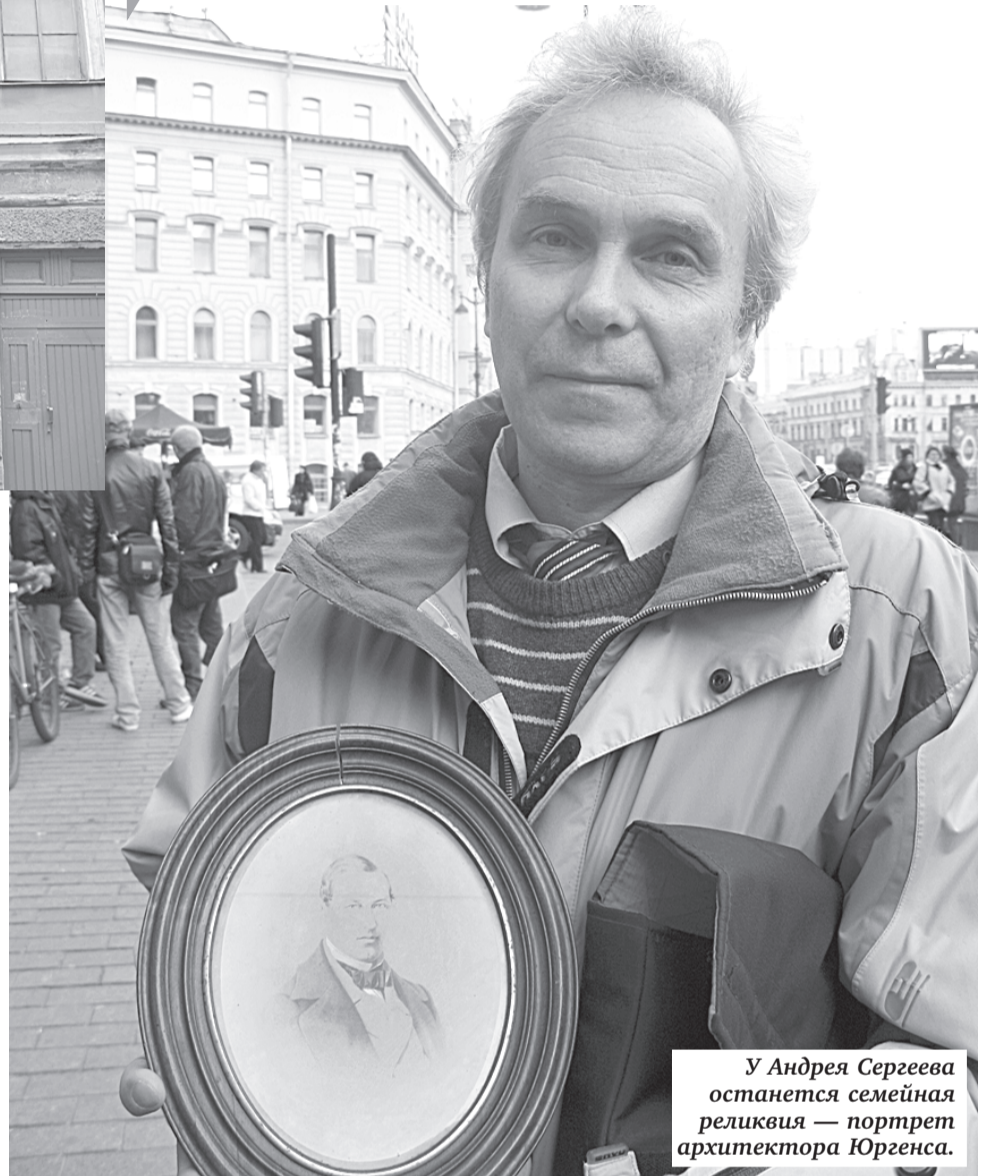
— Всего за четыре дня было собрано 695 подписей, — сообщили «Вечернему Петербургу» в «Живом городе». — Мы надеемся, что такое внимание жителей нашего города поможет обратить внимание губернатора на проблему контроля за объективностью экспертиз аварийности исторических зданий, проводимых по заказу потенциальных застройщиков, и убедить его принять меры к сохранению особняка Юргенса.

Теперь к активистам — сборщикам подписей присоединился и праправнук Юргенса Андрей Сергеев.

— Я понимаю, что этот дом скорее всего снесут, — говорит Андрей Витальевич. — Но только пусть он будет последним уничтоженным. Иначе в наш город будет незачем приезжать, не на что смотреть.

Во время этого разговора он показывает съемочной группе телеканала «100ТВ» немногие сохранившиеся семейные реликвии — выцветший графический портрет архитектора Эммануила Юргенса, поздравительный адрес к золотой свадьбе его родителей. К счастью, эти бумаги не последние материальные носители памяти о выдающемся

ЗАЩИТА ОСОБНЯКА
НА ЖУКОВСКОГО, 19,
ПРИНИМАЕТ НОВЫЙ ОБОРОТ



У Андрея Сергеева останется семейная реликвия — портрет архитектора Юргенса.

прапрадеде — в Петербурге еще остаются созданные им образцы промышленной архитектуры. Некоторые из них — памятники, находясь под государственной охраной.

— Что вы намерены делать дальше? — спрашивают потомка журналисты.

— 9 октября обязательно пойду на Марш за сохранение Петербурга, — отвечает Андрей Сергеев.

Алла РЕПИНА, фото автора

МЕЖДУ ТЕМ

4-й Марш за сохранение Петербурга пройдет 9 октября с 13.00 до 16.00 на Пионерской площади (у ТюЗа). С властями города акция согласована.

УВЫ...

Арбитраж не поддержал губернатора

ЛОПУХИНСКИЙ САД ОСТАЕТСЯ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

— Город не допустит здесь никакого строительства, несмотря на то что эта территория принадлежит частному собственнику, — заявила недавно губернатор Петербурга Валентина Матвиенко, комментируя конфликт вокруг Лопухинского сада.

ЗЕЛЕНЫЙ МАССИВ площадью около шести гектаров, расположенный на Петроградской стороне — по нечетной стороне Каменноостровского проспекта между улицей Академика Павлова и Малой Невкой, оказался под угрозой уничтожения еще в 2004 году, когда пущенный сюда городом на 49 лет арендатор огласил свои планы построить на месте водно-моторной базы 33-метровый отель. Из 5,7 га сада 4,5 га ушли бы под стройку.

Затем арендатор был сменен собственником — планы освоения участка остались. Став явными весной 2009 года, они получили отпор со стороны защитников зеленых насаждений. На общественные акции губернатор ответила вышеприведенными словами. Это было ровно год тому назад.

И вот — дальнейшее развитие событий. На этой неделе Арбитражный суд Петербурга и Ленобласти отказал в удовлетворении иско-

вого заявления экологического правозащитного центра «Беллона» по делу о Лопухинском саде. Ответчиками выступили застройщик ООО «НИС. Жилищное строительство», а также ОАО «Фонд имущества Санкт-Петербурга» и комитет по управлению городским имуществом.

«Беллона» требовала признать недействительным договор купли-продажи земельного участка и применения последствий недействительности ничтожной сделки. То есть истец настаивал на том, чтобы сад остался территорией зеленых насаждений общего пользования, а не площадкой для 9-этажного отеля.

Однако арбитраж взял сторону застройщика.

— Сложилось впечатление, что судью не интересовала содержательная сторона нашего заявления, — прокомментировала «Вечернему Петербургу» итоги заседания адвокат «Беллоны» Нина Поправко. — Больше ее интересовало, что значит название нашей организации, а также причины обращения в защиту Лопухинского сада. Пока мы не получили мотивировочной части решения, но думаю, что там будут формальные причины для отказа в удовлетворении иска.

Мотивировочная часть решения суда появится через неделю. «Беллона» намерена обжаловать решение в вышестоящей инстанции.

Алла ДМИТРИЕВА