

Вся власть — советам

ТОРОПИТЕСЬ СОЗДАВАТЬ
ДОМОВЫЕ СОВЕТЫ,
ИНАЧЕ ИХ СОЗДАДУТ
ЗА ВАС



Сегодня в некоторых парадных старинных домах Петроградской стороны и в почтовых ящиках их жителей появилась бумага, обращающая на себя внимание:

«Мы — равнодушные жители Петроградской стороны. Мы хотим сами решать, какой должна быть жизнь в нашем доме, на нашей улице, в нашем Петроградском районе.

Сложившаяся ситуация вынуждает нас взять инициативу в свои руки.

Жилищный кодекс РФ дает жителям право и полномочия участвовать в управлении своим домом, контролировать действия и расходы управляющих компаний по обслуживанию наших домов, инициировать мероприятия по благоустройству близлежащих территорий и т. д.

Мы призываем всех жителей Петроградской стороны взять обустройство своей жизни в собственные руки...»

ИЗБРАТЬ ОБЯЗАНЫ

Напомним, что вышеупомянутым законом были внесены поправки в Жилищный кодекс РФ, подарившие ему статью 161.1 под названием «Совет многоквартирного дома». Она буквально гласит:

«В случае, если в многоквартирном доме не создано товарищество собственников жилья либо данный дом не управляется жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и при этом в данном доме более чем четыре квартиры, собственники помещений в данном доме на своем общем собрании обязаны избрать совет многоквартирного дома из числа собственников помещений в данном доме. Регистрация совета многоквартирного дома в органах местного самоуправления или иных органах не осуществляется».

Речь идет, если говорить проще, о домкомах, об объединении усилий жителей в заботе о своем доме, о первом шаге к реальному институту гласного и дееспособного гражданского общества.

Сначала хочется заострить внимание на двух краеугольных моментах статьи, а именно — на словах «обязаны» и «регистрация не осуществляется». Первое несколько режет слух. Как-то не сочетаются гражданские инициативы с прописанной в законе обязанностью. Однако второе подчеркивает «гражданскость» и неподвластность домовых советов.

Корреспонденту «ВП» не удалось получить разъяснений по этому противоречию у авторов статьи 161.1. Но осмелимся предположить, что в коридорах Минрегионразвития поняли: институты вроде правлений товариществ собственников жилья по большей части не представляют интересов сво-

их членов. Все портит человеческий фактор. Особенно когда он сталкивается с финансовыми потоками.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ

Домкомы же — идея, способная сохраниться без искажений. Если, конечно, все читающие статью 161.1 ЖК РФ серьезно относятся к слову «обязаны». Причем осознать важность этого момента надо прямо сейчас. Иначе может быть поздно. Ведь далее в этой статье говорится: дома без ТСЖ, кооперативов и прочая обязаны создать домовые советы до 2012 года! Времени осталось очень мало. Если же этого не произойдет, то инициативу в свои руки должны взять муниципалитеты. Которые могут создать такие домкомы, которые вы сами никогда бы не избрали.

Осознав этот факт, самые активные жители Петроградского района инициировали движение по созданию домкомов. Действующие председатели последних образовали оргкомитет и написали «Обращение»,

с которого мы начали эту статью. Они готовы оказывать помощь любому, кто захочет создать домком. Здесь им помогли и в районной администрации. Силами последней был создан сайт жкс-пс.рф, на основе которого домкомы смогут начать работу. Это своеобразная социальная сеть с уклоном в ЖКХ.

У каждого дома Петроградской стороны есть своя страница, которую домкомы этих домов смогут вести как собственный сайт, а также общаться с соседями — писать новости, создавать форумы, направлять обращения в органы власти.

По мнению членов этого оргкомитета, домкомы в идеале — основной кирпич в кладке гражданского общества. Поскольку любым человеком движет самое простое стремление жить как можно спокойнее и удобнее и как можно меньше за это платить.

Домкомы могут объединиться в уличный комитет — отстаивать максимально полезную для микрорайона инфраструктуру. А еще дальше — районные советы. А еще есть право законодательных инициатив...

Мы уже много написали про ремонт крыш. Вернее, про то, что их ремонтируют, а они все текут. А ведь система построена на самом антикоррупционном законе № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Но он не будет работать, пока жители не объединятся и не добьются того, чтобы в их квартиры не лилась вода. И будьте уверены, они это сделают, даже если подрядчики начнут предлагать им мзду. Деньгами-то дыры в крыше не заткнешь.

Или другой пример. Сколько уже писали о рейдах по магазинам, в которых незаконно торгуют алкоголем, продают его детям, о том, что этих торговцев крышуют те, кто их контролирует, и что бороться с ними невозможно. Но если против такого магазина восстанут жители, чьим детям какой-нибудь тип продает сигареты и пиво, они его закроют. И ни одна власть с этим ничего не сделает.

Еще примеры? Думаем, всем и так все понятно.