

# Выбери Петербург



ДОСЬЕ

- Сергей Федорович Багненко, член-корреспондент РАМН, доктор медицинских наук, профессор.
- Родился в 1957 году в Херсоне.
- В 1980 году с отличием и золотой медалью окончил Военно-медицинскую академию им. С. М. Кирова.
- Директор НИИ скорой помощи им. И. И. Джанелидзе. Заведующий кафедрой хирургии повреждений СпБМАПО.
- Главный хирург по Северо-Западному федеральному округу.
- Национальный координатор по вопросам предупреждения случайных травм Европейского регионального бюро ВОЗ.
- Главный специалист по скорой медицинской помощи Минздрава России. Награжден орденом «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» III степени, медалями.
- Кандидат в депутаты Государственной Думы РФ от Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

## Сергей Багненко: «Я хочу, чтобы мой Петербург процветал»

Сергей Федорович Багненко мог стать не врачом, а корабелом — именно эти две профессии в течение нескольких поколений преобладали в его семье. Но судостроителями стали два старших брата, и Сергей пошел в медики. Сейчас Багненко — директор НИИ скорой помощи им. Джанелидзе, главный хирург по Северо-Западу, эксперт Минздрава по развитию и автор концепции реформирования скорой медицинской помощи. А недавно он стал победителем праймериз «ЕДИНОЙ РОССИИ» по Петербургу и теперь баллотируется в Государственную Думу.

— Сергей Федорович, почему ваш выбор пал на Ленинградскую военно-медицинскую академию?

— Это же был лучший профильный вуз в Советском Союзе! Кстати, с первого раза поступить не получилось: на триста

мест претендовало семь тысяч человек. Тогда я пошел в Одесский медицинский институт, отлично учился первый курс и подал рапорт на перевод в ВМА. Меня взяли сразу на второй курс. Кстати, тот год, что я провел в Одессе, сыграл в моей жизни очень важную роль: там я встретил свою будущую супругу Людмилу, с которой мы вместе уже больше тридцати лет.

— Как вас встретил Ленинград?

— Этот город поразил меня своей удивительной красотой и величием! До сих пор не устаю благодарить судьбу, что мне довелось жить и реализовывать себя в профессии именно здесь. И учиться в Академии было одно удовольствие, она напоминала Царскоесельский лицей времен Пушкина. Сюда приезжали самые умные и способные юноши со всего Союза. По сути, общение с

ними дало мне «второе образование».

— Как вам удается управлять таким сложным коллективом, как НИИ скорой помощи им. Джанелидзе?

— Человек, работающий у нас, должен понять, кто здесь главный. А главный в нашем институте — больной. Следующие за ним — его лечащий врач и медсестра, те, кто каждый день смотрит в глаза ему и его родственникам. Все остальные здесь для того, чтобы научить, обеспечить, помочь, выполнить самую сложную работу, если надо. Неслучайно у меня много друзей из бывших пациентов. Болезнь уходит, а дружба остается!

— Как вы оцениваете перемены, которые в последнее время происходят в Петербурге?

— За последние восемь лет город заметно преобразился и расцвел. В пер-

вую очередь это заслуга правительства Петербурга и Владимира Путина, которые много сделали, чтобы увеличить городской бюджет. Сразу появилась положительная динамика в развитии здравоохранения и образования, стало много социальных программ, появились новые скверы и парки, ремонтируются дороги. Конечно, проблемы еще есть. Но решать их должны люди, которые могут и умеют это делать. Ведь мало произносить красивые лозунги, нужно реализовывать конкретные дела. На мой взгляд, сегодня в стране не так много людей, готовых взять на себя ответственность. Большинство из них, что бы там ни говорили скептики, состоят в рядах «ЕДИНОЙ РОССИИ». Я не являюсь членом партии, но мне как петербуржцу хочется, чтобы город, в котором я живу, процветал. Поэтому я и выбираю команду «ЕДИНОЙ РОССИИ».

— Поэтому вы и вошли в тройку лидеров партии на выборах в Госдуму, которые состоятся 4 декабря?

— Я бы никогда на это не решился, если бы совершенно неожиданно для себя не победил на внутрипартийных праймериз «ЕДИНОЙ РОССИИ» по Петербургу. Думаю, что в этом мне помогло то, что я смог понятно объяснить свою позицию. Это чисто преподавательская жилка. Я ведь не только оперирую, но и довольно часто читаю лекции. Навык общения с аудиторией у меня есть, и он вдруг оказался востребован. А если этот навык поможет улучшить жизнь Петербурга, я просто обязан принять участие в выборах. Но при этом я не собираюсь бросать любимую профессию. Я буду лечить больных, буду руководить НИИ скорой помощи. Хороший хирург должен оперировать каждый день.

Оплата публикации была произведена за счет средств избирательного фонда Санкт-Петербургского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

## «ПРАВОЕ ДЕЛО» вступает в дискуссию «Россия и Европа — что усиливается: противостояние или диалог? Место Петербурга в этом процессе»

Дом журналистов 15 ноября 2011 г.

**Александр ШЕЛКИН**, гл. редактор газеты «РУССКАЯ ЕВРОПА»:

— В России наблюдается тенденция к активной внешней торговле с Европой — прежде всего в сфере природных ресурсов. Это хорошо. Плохо — другое. Растет напряжение и разногласие в понимании вопросов демократии и построения гражданского общества. 1990-е годы были периодом больших ожиданий со стороны Запада относительно успехов наших экономических и политических реформ. Не все заладилось в России на этом поприще. Последующие годы стали временем взаимной настороженности. Конечно, надо менять ситуацию. Петербург — город с прочной традицией не только европейских культурных ценностей, но и европейских политических стандартов. Вклад Петербурга в полноценную ориентацию нашей страны на современные идеи и практику, которые характерны для развитых стран мира, очевиден.

**Борис ДОНОВ**, кандидат в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга от РО в СПб ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО», генерал-майор МВД:

— Почему Европа так далеко шагнула в своем развитии? Одна из главных причин — Европа перешла на рыночную экономику и впервые в истории государства там перестало приобретать частную собственность и оставило за собой только задачу защищать эту собственность.

Но сегодня в Европе силу набирают левые движения. В этой связи: с какой Европой нам, представителям русского либерализма, по пути? Мой ответ будет понятен: сильная социальная политика не может быть у экономически бедного государства. Либералы знают, как сделать экономику сильной и здо-

ровой. В этом случае есть что распределять. Левые партии быстро приводят экономику к истощению, за которым следуют кризис и хаос.

**Дмитрий СПИВАК**, профессор, зав. кафедрой ЮНЕСКО по компаративным исследованиям:

— На Западе репутация наших ученых и специалистов в области культуры и ее охраны достаточно велика в первую очередь в связи с очевидными успехами в деле охраны культурного наследия, а также поддержки культурного многообразия. Вклад Петербурга в европейское понимание того, что Европа простирается не до Урала, а до Тихого океана, для меня очевиден. Все тормозит отсутствие института независимой экспертизы, весьма чувствительное для нас. Посмотрите, к примеру, кто у нас главный авторитет по части отношений с западным миром: Александр Рар из Германии, Николай Злобин из Штатов... А что поделать — наши эксперты поголовно работают в бюджетных организациях и полностью зависят от государства. Переход к инновационному обществу невозможен без серьезной коррекции этой сферы — от подлинно независимых судов до абсолютно объективных диссертационных советов, а уж о дорожной полиции я и не говорю. При наличии таких институтов, кстати сказать, наши отношения с европейскими странами упростились бы, обогатились и жизнь простого народа. Независимость и свобода не могут не быть базовыми ценностями уважающего себя общества.

**Андрей ПАВЛОВ**, кандидат в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга от РО в СПб ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО»:

— Много и озабоченно говорят о растущих признаках национализма, которые дистанцируют нас от Европы. Но я хочу сказать, что беспричинных явлений не бы-

вает. Россиянам многое непонятно в собственной стране. Нас 140 млн. человек, у нас 1/8 часть суши и 30% мировых запасов полезных ископаемых. Но вместо благополучия мы имеем то, что имеем. Российское общество перестает видеть перспективу. Оно замыкается в себе. Если это национализм, то лучший способ борьбы с ним — это борьба с коррупцией и прочими язвами российской жизни, которые порождают настроение озлобления, в том числе такое, которое принимает черты ксенофобии. Но хочу сказать: это смятение в умах — процесс глобальный и характерный для Европы тоже.

**Андрей СТОЛЯРОВ**, писатель, аналитик:

— Конечно, приятно послушать, что есть европейские ценности, но я боюсь, что они утрачивают сегодня практическое значение. Что сейчас определяет отношения России и Европы? Два фактора — экономический и идеологический. И именно первый фактор является фундаментальным. Россия сегодня — поставщик энергоресурсов для Запада. Больше она ничего делать не умеет или не хочет. Европа фатально нуждается в сырье. Замену ему она не нашла. А может ли Россия обойтись без Европы? Тоже нет. Нам некому в таком количестве продавать нефть и газ. Мы скованы одной цепью. В этом смысле европейские ценности не играют существенной роли. Что же касается европейских ценностей, то их нет. В самой Европе нет уже европейцев, кроме брюссельской бюрократии.

**Вячеслав МЕЛЬНИКОВ**, кандидат в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга от РО в СПб ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО»:

— Думаю, что из всех сценариев развития Петербурга — экономического, финансового, культурного — последний является наиболее интересным как мост между Россией и Европой. По поводу национализма,

который мешает нашей интеграции с Европой. Правильно говорили: это волна. Волны приходят и уходят. Но некоторая тяга к восточному образу жизни — это правда, у нас в крови. Что же действительно разделяет нас с Европой, то это — характер миграции. Там мигранты приезжают, чтобы жить в Европе, у нас же — чтобы заработать и уехать.

**Вадим ВЫСОЦКИЙ**, проректор Института гуманитарного образования:

— Исторически Петербург был оплотом религиозной веротерпимости, и это одно сделало его городом европейской значимости. Нам нужно держаться этой традиции диалога и толерантности. Однако хочу отметить особенность теперешней программы толерантности. Она в большей степени ориентирована на Восток, чем на Запад. И это мне не представляется верным. Не будем забывать, что историческому разделению европейской цивилизации на восточную и западную предшествовал единый культурно-религиозный код христианства. Вот почему сегодня крайне актуальны усилия в направлении христианской консолидации.

**Герман СУНЯГИН**, профессор философско-го Ф-та СПбГУ:

— Вроде бы очевидно. Мы и Европа не совпадаем по многим характеристикам. Исторически у нас разный быт, разный тип хозяйствования, разное восприятие судьбы, мира и проч. У нас как будто бы и разные основополагающие ценности. У них — свобода, у нас — справедливость. Но, приглядевшись, мы видим, что нас прошлое не только разъединяет, но и объединяет. Я говорю о наследии античности и Просвещения, которое в России было воспринято с настоящим воодушевлением. Нас объединяет и будущее. Мир становится глобальным. И у России есть особое, привилегированное место в этом пространстве. Наша территория — это транзит, через который идут — и дальше больше — коммуникации, связывающие Запад и Восток.

**Дмитрий СОЛОННИКОВ**, политолог, директор 1-й С.-Петербургской гуманитарно-технологической корпорации:

— Именно мы, петербуржцы, находимся на границе с Европейским Союзом. Мы просто ездим в гости друг к другу. Мы заинтересованы в снятии град на пути нашего общения с Европой. В этом году мы заметно продвинулись на пути отмены виз в страны ЕС. Партия «ПРАВОЕ ДЕЛО», которая инициировала серию этих круглых столов, честно и открыто объявила о своей поддержке евроинтеграции, европейских ценностей и принципов, которые позволили государствам Евросоюза создать зрелую демократию и одну из самых сильных экономик мира.

Оплачено из средств избирательного фонда избирательного объединения «Региональное отделение в Санкт-Петербурге Всероссийской партии «ПРАВОЕ ДЕЛО»



Участники круглого стола: Андрей Павлов, Андрей Столяров, Вадим Высоцкий, Александр Шелкин, Дмитрий Солонников, Борис Доннов, Герман Сунягин, Вячеслав Мельников, Дмитрий Спивак.