

«Президентский фильтр» нужен, чтобы во власть не попадали случайные люди

ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ОБСУЖДАЮТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА

15 декабря премьер-министр Владимир Путин сформулировал идею частично-го возврата выборности губернаторов. При этом напомнил, что сегодняшний принцип назначения глав субъектов он придумал лично. Потому как в то время, в начале 2000-х, многие губернаторы, чтобы прийти к власти (путем прямых выборов), «не брезговали ничем» и опирались на местные полукриминальные элиты, что могло породить сепаратизм в регионах.

«Сейчас я вижу, что, может быть, этого недостаточно. И нужно сделать следующий шаг в развитии нашей политической системы», — заявил Владимир Путин и предложил новый вариант — частичной выборности губернаторов. Иными словами, потенциальные кандидаты на должность губернатора должны проходить через «президентский фильтр» — глава государства вправе отклонить те или иные кандидатуры, и тогда партия предлагает другие кандидатуры, пока какая-то не устроит обе стороны, после чего уже граждане решают, кому быть губернатором.

Именно этот вариант вызвал бурное обсуждение в обществе.

Приводим цитаты.

Президент РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ:

— Насколько я сумел уяснить из содержания СМИ, это ровно та правовая конструкция, которую мы с ним обсуждали несколько дней назад. Это конструкция, в силу которой можно рассмотреть вариант возврата к прямым выборам губернаторов, глав субъектов Федерации с использованием определенной посреднической роли, которая закрепляется в руках партий, представляющих все население нашей страны, тех партий, которые действуют на соответствующей территории и с использованием роли президента как гаранта Конституции. Роль президента в этой конструкции — сбалансировать позиции. Такой вариант мог бы стать хорошим переходным вариантом. Что касается будущего, то поживем — увидим.

Первый замсекретаря президиума генсовета «Единой России» Андрей ИСАЕВ:

— Изначально первый избранный президент России Борис Ельцин назначал губернаторов. Потом был сделан шаг к прямой их выборности. Часто губернаторами становились люди, связанные с криминальными и посткриминальными структурами, которые давали деньги на избирательные кампании. Люди, становившиеся губернаторами, были почти неподконтрольны федеральной власти. Тогда Владимир Путин предложил схему, которая не являлась прямым возвратом к назначениям, а была таким способом наделения полномочиями губернаторов, что, с одной стороны, существовала демократическая процедура, с другой — подконтрольность губернаторов федеральной власти. Губернаторы в результате находятся под двойным контролем. С одной стороны — президента, с другой — аксобрания субъекта.

В дальнейшем кандидатуры, которые согласованы с президентом и федеральной властью, могли бы выдвигаться на голосование избирателям. Предложения Путина обеспечивают кредит доверия граждан и сохраняют контроль президента



Возможно, скоро мы опять начнем голосовать за губернаторов.

Губернатор Петербурга Георгий ПОЛТАВЧЕНКО:

— Эта идея, наверно, правильная, потому что очень многие, в том числе и жители нашего города, ратуют за возвращение к прямым выборам губернаторов регионов. То, что предложил Владимир Владимирович, очень достойно и очень важно. Нужен именно фильтр, чтобы во власть не попадали случайные люди, популисты, те, которые привыкли только обещать, а потом «стричь купоны» и отрабатывать деньги, которые им дадут группы влияния, в первую очередь бизнес-группы, рвущиеся к власти через этих людей. Если будет фильтр, я думаю, что и выборы будут достойными, честными и абсолютно правильными. И тогда к власти в регионах придут люди, способные решать проблемы и отвечать всем запросам жителей этих регионов.

Политолог Николай СТАРИКОВ:

— Предложение вернуть выборность губернаторов достаточно неожиданное. Думаю, что когда люди сами смогут выбирать губернаторов, кандидатуры которых выдвигают партии, попавшие в парламент, — это шаг вперед, это хорошее начинание. И чем больше люди будут иметь возможность выбирать свою власть, тем больше будет у нас демократии, что хорошо и для власти, и для самих избирателей. Считаю формат, когда с президентом страны согласовываются выдвигаемые партией кандидатуры, правильным. Это не дает возможности выдвинуться каким-то одиозным фигурам, а те, кому, говоря словами Столыпина, нужна не великая Россия, а великие потрясения, будут отсеяны еще на стадии согласования.

Глава Ивановской области Михаил МЕНЬ:

— Предложенный Путиным «президентский фильтр» будет страховать губернаторский пост от популистов и людей, которые не имеют практического опыта. Я приведу свой пример: в Ивановской области мы порекомендовали муниципалитетам перейти на принцип сити-менеджеров, когда глава администрации на конкурсной основе нанимается законодательным муниципальным органом. На данном этапе это неплохо, есть повышение управляемости, но

я чувствую, что нужно двигаться со временем в сторону выборности, потому что невозможно всю ответственность за весь регион полностью затащить губернатору на себя.

Секретарь ЦК КПРФ Сергей ОБУХОВ:

— В обществе огромный запрос на перемены, на демократические перемены, на соблюдение основных конституционных принципов прав и свобод, и, естественно, господин Путин должен был хоть как-то на это отреагировать. Но то, как он отреагировал, — это очередная профанация. Ничего принципиально не изменилось. По сути дела ничего не меняется: народ отсечен от определения кандидатур...

Эксперт Центра политической конъюнктуры Павел САЛИН:

— Это частичная уступка протестным настроениям, которые назревают в обществе. Власть нуждается в том, чтобы не только она на федеральном уровне, на уровне президента, Госдумы подтверждала свою легитимность, но и на региональном уровне. Но вместе с тем она не хочет почти полностью терять контроль над процессом наделения полномочиями региональных руководителей. Отсюда такая половинчатая мера. То есть по большому счету это не будут выборы в полноценном смысле слова, как мы привыкли к выборам губернаторов во второй половине 90-х годов и начале нулевых. Это скорее всего будет референдум о доверии тому или иному кандидату, которого предложит президент. С точки зрения повышения легитимности власти такая система будет более эффективна. Если сейчас губернатором недовольны, ответственность ложится на президента и на региональный парламент (ну а всем понятно, что такое региональный парламент, поэтому ответственность ложится на президента), то теперь власть может сказать, что вы сами голосовали, утвердили этого человека. Но с точки зрения эффективности исполнения обязанностей — затрудняюсь сказать. Много будет зависеть от того, насколько жестким станет то президентское сито, о котором говорил Путин.