

ИШЬ ЧЕГО  
ПРИДУМАЛИ!

К МАЙСКИМ  
ПРАЗДНИКАМ  
В ПИТЕРСКОЙ  
ПОДЗЕМКЕ  
ПЛАНИРУЕТСЯ  
НАЧАТЬ  
«КНИГОВОР»



## В метро появятся... библиотеки

ГОРОЖАНЕ продолжают получать доступ к бесплатному чтиву. Месяц назад на станции метро «Московская» появилась электронная библиотека. Теперь пассажиров хотят снабдить бумажной книжной продукцией. С предложением оборудовать в вестибюлях книжные этажерки выступила Молодежная коллегия Санкт-Петербурга. — Сейчас в нашем городе очень активно распространяется бесплатный книгооборот в библиотеках, магазинах, клубах, — сообщил «Вечёрке» заместитель председателя коллегии Алексей Вечерний. — Мы выступили с идеей создать такие пункты в самом людном месте — в метро. Инициативу поддержал городской комитет по транспорту. Сейчас ее рассматривает руководство Метрополитена. Надеемся на такой же положительный отклик и совместную работу. Заметим, что в мировой практике это называется «букросинг» — книгооборот. Человек, прочитав книгу, оставляет ее в общественном месте (парке, кафе, поезде, на станции метро) для того, чтобы другой случайный прохожий мог взять ее, прочитать и в свою очередь повторить этот процесс. В некоторых странах такие «свободные»

книги даже отслеживаются на специальных сайтах, а сам «букросинг» имеет черты своеобразной социальной сети. В Питере, конечно, за путешествиями книг вряд ли кто-то будет следить из Интернета. Выполнять они будут чисто прикладную функцию — скрашивать пассажирам дорогу. Стеллажи планируется установить в вестибюлях на входе в метро, подобно этажеркам для бесплатных газет. Все полки будут выкрашены в ярко-желтый цвет (цвет «букросинга» во всем мире). Заполнять их будут все желающие. На одной полке сможет уместиться около трех-четырёх десятков томов. Первые библиотеки скорее всего появятся на станциях рядом с железнодорожными платформами. Позже предполагается создать их на всех станциях метро. Если Метрополитен даст добро на «книгооборот» в своих стенах, первая подземная библиотека появится в Петербурге уже к майским праздникам.

Александр КРИЦЫН, коллаж Марины КОРОЛЕВОЙ

ПЕЧАЛЬНАЯ ВЕСТЬ

## Умер Василий Савинов

В МОСКВЕ НА 52-м ГОДУ ЖИЗНИ СКОНЧАЛСЯ АКТЕР, ИЗВЕСТНЫЙ ПО СЕРИАЛАМ «ПАПИНЫ ДОЧКИ» И «КАМЕНСКАЯ». ПРИЧИНОЙ СМЕРТИ АРТИСТА СТАЛ ИНФАРКТ

КАК СООБЩАЮТ в Московском драматическом театре «Сопричастность», где служил Савинов, Василий Николаевич умер дома в окружении членов семьи. По предварительным данным, у него случился инфаркт. — Мы сами в шоке, пока даже не можем поверить, что это произошло, — так комментируют случившееся в пресс-службе театра. — Накануне Василий Николаевич



ства Алексея II, показанная по Первому каналу. В 2005 году им был исполнен ряд эпизодических ролей в сериалах «Кулагин и партнеры», «Студенты», «Телохраниль» и других. Будучи весьма гибким актером, он мог легко перевоплощаться в кого угодно, в его репертуаре были образы от врачей до бандитов. Настоящим дебютом в кино стала довольно значимая роль в фильме «Палач», вышедшем в 2006 году, где Василий Савинов сыграл с известной актрисой Ириной Алексимовой. Затем последовал «Домовой», в котором его партнерами на съемочной площадке были Хабенский и Машков. Также он играл в продолжении популярного сериала «Всегда говори «всегда» в паре с Марией Порошиной. На его счету множество ролей в сериалах, ставших настоящими народными хитами: это «Закон и порядок», «Глухарь», «Каменская», «След», «Ранетки» и, конечно же, «Папины дочки», где на протяжении двух сезонов его можно было видеть в роли научного руководителя одной из главных героинь.

Среди его работ в театре — роли Мышлавского в «Белой гвардии» и Петруччо в «Укрощении строптивой». Также Савинов играл в спектаклях «Таланты и поклонники» Островского, «Идеальный муж» Уайльда, «Лиса и виноград» Фигейредо и других.

Похороны Савинова состоятся в пятницу, 22 марта.

Подготовил Алексей БЛАХНОВ

КУЛЬТУРА!

## ПОСВЯЩЕНИЕ ВЕЛИКОМУ РАХМАНИНОВУ

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ, посвященный 140-летию со дня рождения великого русского композитора Сергея Рахманинова, откроется 27 марта в Капелле.

Музыка Рахманинова занимает важнейшее место в репертуаре Хора и Симфонического оркестра Капеллы — именно хор Ленинградской государственной академической капеллы им. М. И. Глинки под управлением Владислава Чернушенко в 1982 году возобновил концертную жизнь «Всенощного бдения» в нашей стране после 54-летнего перерыва!

В исполнении Певческой капеллы 27 марта прозвучит Литургия св. Иоанна Златоуста, одно из самых монументальных произведений Рахманинова. 30 марта слушатели смогут вновь насладиться его легендарным Вторым фортепианным концертом в исполнении заслуженной артистки России Натальи Труль и Симфонического оркестра Капеллы Санкт-Петербурга, а также поэмой для солистов, хора и оркестра «Колокола». Дирижеры — народный артист СССР Владислав Чернушенко и народный артист России Александр Чернушенко.

1 и 6 апреля здесь прозвучат романсы, пьесы для фортепиано и хоры Рахманинова на слова русских поэтов. Интересными будут и другие события, сопровождающие фестиваль: в Капелле 27 марта откроется выставка «Музыка российских просторов». А 1 апреля арт-отель «Рахманинов» представит музыкально-световой перформанс и выставку художников — участников проекта «Рахманинов Open Air». Художники будут создавать свои картины прямо на глазах у зрителей — вдохновленные великой музыкой Сергея Васильевича Рахманинова.

Подготовила Варвара ХОЛОДНАЯ

ДАВАЙТЕ РАЗБЕРЕМСЯ

# «Во Франции учебников много, однако нет такого, чтобы в одном Жанна д'Арк была героиня, а в другом — ведьма»

ЕЩЕ В ФЕВРАЛЕ на заседании Совета по межнациональным отношениям Владимир Путин высказался о едином учебнике истории России. По мнению главы государства, учебники для школы должны быть написаны хорошим русским языком, не иметь внутренних противоречий и двойных толкований, а для их создания должны быть привлечены специалисты Минобробразования, Российской академии наук, Исторического и Военно-исторического общества.

«Формальные нравоучения здесь абсолютно неприемлемы и неэффективны, а порой даже и контрпродуктивны, — подчеркнул Владимир Владимирович и развил свою мысль: — Нужно на конкретных примерах показывать, что судьба России созидалась единением разных народов, традиций и культур».

И вот на днях министр образования и науки Дмитрий Ливанов уже другому Владимиру Владимировичу — в эфире программы «Познер» — пообещал, что такой учебник будет создан за год. «Очень важно, чтобы в этой работе был слышен, был усилен голос именно ученых-историков, не политиков, а ученых, потому что история — это наука, и как наука она имеет свои законы», — поделился Дмитрий Ливанов.

«Вечёрка» расспросила доктора исторических наук члена комиссии при президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России Наталью НАРОЧНИЦКУЮ (на фото) о том, каким должен быть единый учебник истории.

— Недавно на заседании Всероссийского исторического общества много говорили о том, чтобы была некая единая концепция российской истории, — рассказала Наталья Алексеевна. — Не обязательно это должен быть один учебник, но не должно быть принципиальных, мировоззренческих расхождений в трактовке. Во Франции, например, учебников по истории много, однако нет такого, чтобы в одном учебнике Жанна д'Арк была героиня, а в другом — ведьма. И Робеспьера с пьедестала никто не сбрасывает, хотя он сознательно проводил революционный террор, и памятник Дантону по-прежнему стоит на бульваре Сен-Жермен... Есть такие темы, трактовка которых со временем меняется, но в учебниках, особенно в школьных, не делается акцент на прежней трактовке, они никогда не дают диаметральных трактовок для детских умов. Потому что для того чтобы самостоятельно оценивать историю страны, нужно иметь кругозор, начитанность, общую гуманитарную эрудицию, а это все свойственно более старшему возрасту. Создание подобного учебника истории у нас, когда в последнее десятилетие в исторической науке наблюдались раздор и шатание, — дело непростое. Но главное — понимать, что растаптывать собственную историю нельзя, что в учебниках должен присутствовать карамзинский дух. То есть все, что нами сотворено, — это наше, и у нас не должно быть комплекса неполноценности. Потому что в мире нет историй стран, которые не были бы написаны кровью, не были бы с ошибками, взлетами и падениями, грехами и заблуждениями, экспериментами, — это абсолютно общечеловеческое качество истории, и наша совершенно ничем не отличается от других. Но если человек не уважает историю собственной страны, то он не может быть гражданином.

— Но это не значит, что он не может критиковать какую-либо трактовку исторических событий... — Конечно, человек может и не признавать каких-то драматических страниц отечественной истории, тем более что столько мифов тиражировалось в нашей истории! Если верить тому, что 15 миллионов сидело в лагерях, то не было бы такого количества мужчин, которых призывали в армию «под ружье». А эти факты зафиксированы. Это не значит, что репрессий не было, но пора ос-

тановиться и не подливать безудержно масло в огонь, не должно быть демонизации собственной истории.

— Министр образования Дмитрий Ливанов считает, что учебник истории должен вызывать доверие в обществе, а значит, написан специалистами — учеными-историками, а не политиками...

— В любом случае над учебником должны работать ученые-историки. Но мышление историка, безусловно, неотделимо от той аксиоматики, в которую он мировоззренчески входит, — что есть добро и зло, что есть прогресс, что есть регресс, поэтому трактовки всегда будут отличаться. С христианской, православной точки зрения православная монархия — это высшая реализация христианской идеи. Другое дело, что для этого необходимо единство христианского идеала общества. Но в обществе нет единого мировоззренческого идеала — это невозможно, поэтому никто из реалистов это сейчас и не предлагает. С другой стороны, все доктрины всегда находятся во взаимодействии и историкам нужно вдумчиво работать над учебником, который должен пройти экспертизу не двух-трех докторов наук, а авторитетных научных сообществ. А когда дают учебник на рецензию отдельным авторам, как это было еще десять лет назад, то это открывает простор для абсолютно волонтеристских трактовок и можно до того дойти, что мы вообще не достигнем согласия ни по одному вопросу — ни прошлого, ни настоящего, ни будущего — и нация в таком случае полностью распыляется, потому что общие исторические переживания как раз и делают нас единым организмом: у нас есть общие интересы, мы представляем свое место в мировой истории.

— Наталья Алексеевна, а не получится ли так, что с введением единого учебника учителей лишат права на альтернативные учебные пособия?

— Думаю, в конечном итоге у нас будет не один учебник — а два-три, но они будут пронизаны единой концепцией. Просто для одних школ понадобится учебник с большей информацией, большим акцентом на те или иные события, а для других учебных заведений нужно будет менее подробное



## МИНОБР РАБОТАЕТ НАД ЕДИНЫМ УЧЕБНИКОМ ИСТОРИИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

решено — оно отсутствует, зато есть понятие «гражданская нация», все становится французами. А мы не имеем права игнорировать ни наше общее гражданское состояние, ни наши культурные корни.

— Сейчас, спустя 60 лет после смерти Сталина, его личность вызывает ожесточенные споры: многие называют его диктатором, сравнивают с Гитлером, не могут простить чудовищные репрессии. Как, на ваш взгляд, должна осмыслиться в учебнике роль генералиссимуса?

— Я бы, например, провела параллель с французской революцией, потому что ничего нового здесь нет: после французской революции один за другим прежние соратники всходили на эшафот — Робеспьер, Дантон, — все были обезглавлены ими же, собственно, придуманной гильотиной. Потому что эти революционные эксперименты освобождают огромный энергетический потенциал, но при этом платится очень дорогая цена, которая связана с пролитием крови, репрессиями, гибелью людей... Поэтому нужно настраивать школьников на то, что надо извлекать уроки, то есть лучше не доводить дело до революции, потому что она неизбежно произойдет на свет хоть короткий, хоть длинный, но обязатель-

но репрессивный период. Другого не дано. Однако вычеркивать страницы из нашей истории не следует. Почитайте Библию — сколько всего испытал божий народ! И никто не вычеркивает эти страницы — все они чему-то учат. Я не сталистка и прекрасно понимаю, что вся ностальгия по Сталину вызвана как раз этим топтанием собственной истории, глумлением над жизнью отцов. Не было бы этого, не было бы ностальгии. Я бьюсь об заклад, что и на Западе поэтому подхватили имя Сталина и делают из него чуть ли не главного злодея всех времен и народов, которого они никогда не делали ни из Кромвеля, ни из Робеспьера, заливших кровью свои страны, только потому, что при Сталине была создана новая форма российского великодержавия, которая была оплачена жертвенной борьбой нашего народа против Гитлера, — вот это им ненавистно! А не репрессии, которые их не волнуют, — при Ленине репрессии были еще сильнее, но, используя их, они могут развенчивать этот период. Нам надо уметь с достоинством нести бремя своей истории и не отрекаться от нее.

Беседавала Людмила КЛУШИНА  
Фото Натальи ЧАЙКИ  
Рисунок Михаила ЛАРИЧЕВА

