

(ОКОНЧАНИЕ.
НАЧАЛО В НОМЕРЕ «ВП» ЗА 23 ИЮЛЯ)

Нет, такого шоколада даже даром мне не надо

РАЗРОСШАЯСЯ ИНДУСТРИЯ КРАСОТЫ САМА РАССОСЕТСЯ, СЧИТАЮТ В АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА

Цены на такую процедуру, как обертывание, кусаются.



Фото ИТАР-ТАСС

Часто бывает, что чем глубже вы вникаете в тему, тем непонятнее она для вас становится. С индустрией красоты произошло то же самое. Я посещала различные салоны, но вопросов становилось все больше. И главный: для кого все это? Для кучки состоятельных людей? Вот раньше, помню, человек в выходные или в отпуск по копейной профсоюзной путевке мог съездить в какой-нибудь дом отдыха в окрестностях города и даже на Черноморское побережье и там с помощью различных массажей и ванн получить заряд здоровья. Сейчас все это разрушено. Пар уходит в свисток. Приветливый персонал, который мог трудиться в том же профилактории на благо тысяч простых рабочих, теперь обслуживает редких толстосумов или дамочек, зацикленных на своей внешности.

ОКОНЧАТЕЛЬНО доконала меня последняя процедура, на которую я решилась, — под названием «шоколадное удовольствие». Ее я нашла в прейскуранте солидной многопрофильной клиники, одним из направлений которой является косметология.

На эту процедуру я ухнула оставшиеся от выданных бухгалтерией денег — 3900 рублей!

В течение часа массажистка обмазывала меня с ног до головы кремом с порошком какао-бобов и какой-то специальной глиной. Потом минут двадцать я лежала в скафандре из толстой фольги, который функционировал как большая грелка. Было тепло и одурманивающее пахло шоколадом. Я спросила у косметолога, в чем смысл процедуры.

— Вы получаете удовольствие, ваша кожа становится мягкой и шелковистой, — пропела она.

Это смахивало на безумие. Конечно, каждая женщина хочет хорошо выглядеть, но не до такой же степени, чтобы платить по четыре тысячи за сомнительное удовольствие.

Да и никакого удовольствия я, признаться, не ис-

пытала. Лежа в теплом скафандре, обмазанная шоколадом, я чувствовала себя глупо и не в своей тарелке. Выйдя из косметической клиники, я смогла вздохнуть с облегчением: редакционное задание выполнено — углубленное знакомство с индустрией красоты завершилось.

Теперь меня, как журналиста, интересовало мнение ответственных чиновников: они-то что думают по поводу не в меру разросшейся в городе парикмахерско-салонной отрасли?

От редакции был послан запрос на имя Эльгины Качаева, председателя комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга. И спустя некоторое время пришел ответ следующего содержания: «Рынок Санкт-Петербурга перенасыщен парикмахерскими услугами, а рабочих мест в парикмахерских и салонах красоты больше, чем самих мастеров-парикмахеров, что ставит под сомнение рентабельность данного бизнеса. В обозримом будущем ситуация должна измениться — это закономерное требование самого рынка.

Предприниматели, которые выбрали данный вид услуг ради простого вложения средств, освободят рынок. Останутся самые способные, те, кто не просто открыл бизнес ради выгоды, но видит в своем предприятии долгосрочный проект, отличающийся качеством и последовательным развитием с ориентацией на потребителя. Кроме того, нерентабельные предприятия в этой сфере освободят место для более востребованных в нашем городе домов быта с услугами по ремонту бытовой техники, одежды и обуви.

Что касается усиления деловой активности в данной сфере — это временное явление, которое достаточно часто встречается на рынке. Такой же бум наблюдался в прошлом и среди аптек, например».

Вот такой лаконичный ответ. Мол, все само рассосется. Что ж, может это и так. А только ностальгия по дешевым профилакториям с радоновыми ваннами остается.

ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ

Караван идет и идти будет?

В УПРАВЛЕНИИ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПРОРЕАГИРОВАЛИ НЕ НА ВСЕ ФАКТЫ НАРУШЕНИЙ

«КОНФЕТЫ плавятся, сливки тухнут» — так называлась публикация в номере «Вечернего Петербурга» от 9 июля, в которой указывались конкретные адреса магазинов, где не соблюдаются правила хранения продуктов в жаркую погоду. Подобные нарушения чреваты самыми печальными последствиями для покупателей. Данная публикация с сопроводительным письмом была отправлена на имя И. А. Ракитина, руководителя Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу. В письме содержалась просьба проверить приведенные факты и по возможности оповестить редакцию о результатах проверки.

И вот спустя две недели редакция получила ответ из упомянутой организации за подписью господина Ракитина, в котором сказано буквально следующее: «В связи с публикацией статьи «Конфеты плавятся, сливки тухнут»... управлением проводится внеплановая проверка в отношении магазина «Гастроном 811» ООО «Центральные булочные», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Московский пр., 35, в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 года №294 ФЗ «О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». О результатах проверки вам будет сообщено дополнительно».

В данном случае ссылка на 294-й Федеральный закон имеет принципиальное значение, так как в соответствии с этим документом контролирующая организация обязана заранее оповестить о проверке тех, кого она собирается проверять. Тем самым предпринимателям дается время навести порядок в своем хозяйстве. Закон гуманный, однако часто бывает так, что стоит проверяющим выйти за двери, как всё в проштрафившейся торговой точке возвращается на круги своя. На это и намекают специалисты Роспотребнадзора, готовившие ответ в редакцию.

Вот и наша читательница Ирина Петровна в своем комментарии, оставленном на сайте газеты по поводу статьи, пишет: «Интересно, а кого-нибудь наказали за неправильное хранение продуктов? Любая торговая точка — сплошные нарушения. И что толку с того, что вы пишете? Караван идет и идти будет. Так и хочется вспомнить время застоя. В то время за такое с легкостью можно было лишиться работы».

Да, нынче другое время и другие законы, однако чем чаще мы, потребители, будем инициировать проверки, то есть, обнаружив нарушение, обращаться в Роспотребнадзор и другие контролирующие организации, тем скорее наведем порядок в торговле.

Большое значение имеет также и принципиальность. И профессионализм проверяющих. Они должны без всяких поблажек разоблачать нарушителей. Но пока этого почему-то не происходит.

Тот же ответ из Управления Роспотребнадзора демонстрирует некое пренебрежительное отношение его руководителей и специалистов к газете. В этом документе почему-то упоминается о том, что проверять будут лишь одну торговую точку, в то время как в публикации называются адреса еще двух неблагополучных магазинов. Специально для руководителей Управления Роспотребнадзора еще раз приводим отрывок из статьи, где идет речь о торговых точках, в которых журналисты обнаружили вопиющие нарушения: «Сенная площадь. Перед ней по адресу: Московский, 2/6, в подвальчике находится круглосуточный магазин «Продукты». По сравнению с ним предыдущая раскритикованная торговая точка кажется просто образцовым заведением. Здесь вообще нет кондиционера. В уголке между полками на колченогом стуле расположился охранник с тарелкой салата и бутылкой пепси, на него направлен старый замызганный вентилятор. Самое подходящее определение для данной торговой точки — вопиющая антисанитария. Торговое оборудование старое, засиженное мухами. На покореженных полках томятся на жаре консервы «Свинина тушеная», майонез, произведенный еще 9.06.13, который, как следует из информации на этикетке, должен храниться при температуре максимум плюс 18. Из этого можно сделать вывод, что он уже не годен к употреблению. Тут же стоят ультрапастеризованные сливки, которые требуют максимальной температуры плюс 20.

Похожая картина наблюдается и в подвальчике по адресу: Садовая, 42 (вход с Сенной). Кондиционер здесь также отсутствует, зато на полках присутствуют консервы мясные и рыбные, шоколад, молочные продукты. Правда, народ покупает в основном напитки, которые хранятся все-таки в холодильнике. Но вдруг кому-то в голову придет затовариться здесь майонезом или консервами? Чего не бывает!»

Почему в Управлении Роспотребнадзора оставили без внимания приведенные факты, остается загадкой. Это обстоятельство вынуждает редакцию отправить еще один запрос на имя господина Ракитина.