

# Виталий ЧУРКИН: Ни украинцы, ни американцы не оставят наш Крым в покое

## ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РФ В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ ООН ОТВЕТИЛ НА ВОПРОСЫ «ВП»

27 февраля в Нью-Йорке прошла встреча Совбеза ООН, в очередной раз посвященная ситуации на Украине. Россия не очень поддерживала проведение этого мероприятия, понимая, что Запад попытается дать свою трактовку Минским соглашениям. И действительно, после закрытого заседания Постоянный представитель РФ в Совете Безопасности ООН Виталий Чуркин подтвердил, что западные страны стремятся переписать договоренности, более того, они пытаются оказывать влияние на работу миссии ОБСЕ на востоке Украины — подобные высказывания прозвучали во время заседания Совета Безопасности ООН от представителей США и Великобритании. «Вечёрка» решила расспросить влиятельного российского дипломата и о предпринимаемых попытках ревизии договоренностей в Минске, и о Донбассе, и по крымской теме...

— Виталий Иванович, еще 17 февраля Совет Безопасности ООН единогласно поддержал российский проект резолюции по Украине, где говорится об обязательном исполнении Минского меморандума и о «полном уважении суверенитета, независимости и территориальной целостности Украины». О Крыме не упоминали. Значит ли это, что Запад решил оставить Крым в покое?

— Принятая по российской инициативе резолюция 2202 одобрила не Минский меморандум, а «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений», согласованию которого предшествовали беспрецедентные дипломатические усилия высших руководителей России, Франции, Германии и Украины. А это вещи несколько разного плана, поскольку фактически «Комплекс мер» поднял планку украинского урегулирования на следующую, более продвинутую ступень, став своего рода «новым заветом» этого процесса.

Действительно, в упомянутой резолюции крымский сюжет никак не затрагивается. И это вполне логично, поскольку задача, стоявшая перед нами при подготовке этой резолюции, была совершенно иного плана. Мы хотели подкрепить авторитетом Совета Безопасности — главного органа ООН, отвечающего за вопросы поддержания мира и безопасности, — самодостаточный документ, включающий в себя набор шагов, а также их последовательность, которые необходимо реализовать не только для того, чтобы прекратить огонь и предотвратить новые жертвы, но и добиться всеобъемлющего политического урегулирования внутриукраинского кризиса. То есть по сути СБ стал — в дополнение к лидерам «нормандской четверки» — гарантом достигнутых в Минске 12 февраля договоренностей. Тем более что резолюция Совета, согласно Уставу ООН, обязательна для исполнения всеми ее государствами-членами.

Что касается положения об уважении суверенитета, независимости и территориальной целостности Украины, то мы рассматриваем этот пассаж как подтверждение ее нынешних границ — на день принятия резолюции. Такая формула никак не ставит под сомнение принадлежность Крыма России. Для нас этот вопрос закрыт.

Да и объективно на фоне кровавых событий в Донбассе крымская тема в ООН несколько потускнела. Даже западные политики сейчас понимают, что именно конфликт на юго-востоке Украины является тем пожаром, на тушение которого надо бросить все силы. Тем не менее не будем обольщаться — и сами украинцы, и во всем поддерживающие их американцы и европейцы не оставят наш Крым в покое, и эта тема еще долгое время будет, к сожалению, раздражающим моментом в отношениях России с Западом.

— Иногда складывается впечатление, что ООН бессильна предотвратить конфликты, что она исчерпала свой ресурс. Может, и вправду распустить ООН, как предлагают некоторые горячие головы?

— Как свидетельствует и далекая, и близкая история, революционный лозунг «разрушить все до основания, а затем...» не работает. Достаточно посмотреть на то, что происходит сейчас в Ираке или Ливии, где после беспардонных внешних интервенций была сломана вся функционирующая до тех пор государственная машина.

Конечно, Всемирная организация не лишена недостатков, и это все знают и признают. Проблема в том, как достичь того максимально широкого согласия, того разумного баланса, которые позволили бы определить наиболее рациональные пути ее реформирования. В конце концов, на фоне неизбежного усиления многополюсного вектора в системе международных отношений будет объективно расширяться и роль самой

ООН — единственной универсальной площадки, которая способна в своей повседневной деятельности и планах на перспективу учитывать и отражать всю палитру мнений, подходов, концепций. Лучшего механизма, который смог бы эффективно заменить ее в качестве гаранта всеобщего развития и работающего механизма сдержек и противовесов, человечество еще не придумало. И вряд ли придумает в обозримой перспективе.

И потом, критикуя сегодняшнюю ООН, не будем забывать, что она — это не всемогущее мировое правительство, а межправительственное, межгосударственное объединение, состоящее из государств-членов. И именно от них и их доброй воли и зависит эффективность самой Всемирной организации.

— Виталий Иванович, глядя на то, как вы на заседаниях Совбеза ООН защищаете позицию России, понимаешь, что стену непонимания пробить архисложно. Какими приемами приходится пользоваться, чтобы донести свою точку зрения до мировой общественности?

— Информационной работе мы уде-

используем современных технологий. Помимо веб-сайта Постпредство ведет свои аккаунты в Twitter, Facebook и Youtube, где практически на ежедневной основе размещается информация о нашей деятельности в рамках ООН, даются выступления и комментарии для прессы, анонсы предстоящих мероприятий. В более широком плане в координации с Департаментом информации и печати МИДа мы «подсвечиваем» российскую позицию по ключевым международным проблемам и вопросам, связанным с многосторонней дипломатией.

Помимо задействования собственных информационных ресурсов мы находимся в постоянном контакте с российской и иностранной прессой, которая широко представлена на площадке ООН. Тесно взаимодействуем и с теми СМИ, которые не имеют своих корреспондентов в Нью-Йорке. Наша позиция и точка зрения освещаются также Министерством иностранных дел России и пресс-службой Секретариата ООН. То есть налажен полезный канал двустороннего обмена информацией.

— Министр иностранных дел Польши Схетгына все время провоцирует: то Освенцим освобождали украинцы, то празднование Дня Победы предлагает перенести в Берлин или Лондон... Что бы вы сказали тем, кто перевирает историю, а учитывая и антиклерикальные тенденции в обществе, и тем, кто оскорбляет чувства верующих?

— Я бы разделил ваш вопрос на две части. Не секрет, что в последние годы мы сталкиваемся с настойчивыми попытками переписать историю Второй мировой войны в ущерб интересам нашей страны, фальсифицировать факты, которые еще совсем недавно никто и не думал оспаривать. Причем больше всего усердствуют в этом вопросе в тех странах, где, казалось бы, не понаслышке должны знать, какую цену пришлось заплатить за Победу.

Недавние откровения на сей счет Г. Схетгыны — наглядное тому подтверждение. И вряд ли здесь можно говорить о простом незнании истории политиком столь высокого уровня. Совершенно очевидно, что мы имеем дело с хорошо срежиссированной кампанией, имеющей целью не только принизить роль Советского Союза в разгроме фашизма и нацизма, но и в более широком контексте навязать России как продолжательнице СССР некое чувство исторической вины за все то, что происходило в Восточной Европе с середины прошлого века.

Но историю переписать невозможно,

— Критикуя сегодняшнюю ООН, не будем забывать, что она — это не всемогущее мировое правительство, а межправительственное, межгосударственное объединение, состоящее из государств-членов. И именно от них и их доброй воли и зависит эффективность самой Всемирной организации.

ляем самое серьезное внимание. И это далеко не дань моде в век цифровых технологий — это острая необходимость. Таким образом мы как бы обращаемся к мировому, в том числе и российскому, общественному мнению напрямую — поверх ооновских структур и вне формата официальных заседаний.

Эта работа осуществляется нами на постоянной основе и с максимальным